

# ДІЛО

Виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шашк. 143.322  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописів не заносяться.

ПЕРЕДПЛАТА В КРИЮ:  
Місяць 5-00 зол.  
Чвертьріччя 15-00 „  
Півріччя 27-50 „  
Річно 55-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Захр.  
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-00 зол., Німеччині 7-00 зол.,  
Швейцарії 5 шв. фр., Техасо-мекс.  
ч. 20 т. л., Румунії 150 л. л., Бол-  
гарії 7-00 зол., Англії 7-00 зол.  
Збірає адреса і зол.

Телеф. Редакції 23-41.  
Друкарні 23-22.

В СПРАВІ ОГолошень  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

25 сот.

## Сумерки москвофільства.

У авіаку з процесом „45“ в Харкові (на Вел. Україні), „Русский Голос“, орган боевого москвофільства в Галичині, умістив низку передовиць під голосними заголовками: „Приговор самостійничеству“, „Приговор системе“ й т. п. Обговорюючи славнозвісне „кавтя“ підсудних, щоб асі 45 підсудних були жалюгідними боягузами й провокаторами, які топчуть ідею й своє минуле, щоб уникнути гніву влади... Тако-го самобичування не знає галицько-руська мартирологія часів великої війни, хоч в наших рядах були десятки тисяч сірих людей, а не, мовля, такі „визначні діячі й представники різних галузів культури“, як це мало місце в процесі 45. Пояснював „Р. Г.“ це явище тим, що „руські люди“ знали за що вмирати, а 45 „самостійники“ вмирати не було за що, бо вони „сами признали, що політичні й національно-культурні потреби України задоволені в можливо максимальному розмірі“.

Колиб „Русский Голос“ знав, що не мине й двадцяти днів з часу написання цих слів, як він буде „самобичуватися“, припускаємо, що утримувався він від проголошення „кінців“ самостійничеству, системі й т. д. А що „Русский Голос“ написав такі цитовані в горі рядки, ми змушені де-що унагадувати на його власному прикладі. Отже у статті „Наши грехи“ (ч. 37) „Русский Голос“, оцінюючи волинські вибори для „рускава дела“, приходять до такого — дуже слушного — висновку: „Доводиться признавати, а в чому значно гіршому: в політичній деморалізації й національному банкрутстві“. А далі приходить до другого висновку: Коли остаточно переможе ця „політична деморалізація“, то для „рускава дела“ в Галичині прийдє „національне банкрутство“. Й дуже гарно додає до цього: „рано“ чи „пізно“.

Сконстатувавши ці непохитні правди, „Русский Голос“ розпочинає самобичування:

1) „На окраїнах твориться щось такого, що тяжко збагнути. Там є „руські“ інтелігентні люди, які люблять Росію тому, що вона їх смачно годувала й давала посади. І це найпідліше шкурництво називається на їхній мові любов'ю до батьківщини!“ 2) „Російська мова засмічена помоями“. 3) „Російські студенти є членами польських національних організацій“. 4) „Російські родини вдома вживають польської мови“. 5) „На російських вечірках, де треба й не треба чується лише польська мова“. 6) „Православна конститорія урядує в польській мові“. 7) „Почаєвська Лавра урядує теж лише у польській мові“. 8) „Російське духовенство відправляє Службу Божу на інтенцію... польських аеропланів“ і додамо від себе — по міських соборах вагає, щоб церковні хори співали під гіттурий „Боже щось Польскен“. 9) Р. Н. О., як виявляється, „істнує лише на папері“.

Хіба вистарчить? І хіба нині вже „Русский Голос“ зрозуміє, що процес „45“, „кавтя“ підсудних під терором, їхнє осудження, навіть страта їхньої діяльності для українського народу, — у будучині, на його шляхах до незалежності в нічому важливі не можуть. А ось „русское дело“ на Волині безгладно, раз на завжди, програє. Живуче покоління „русских людей“, як це правдиво зазначає „Русский Голос“, погинує, а підостає покоління є вже цікаво польським.

Самобичування органу боевого москвофільства є прикрою для нього річю, але воно не в силі припинити дієвого процесу — занепад москвофільства й ідеї на північно-західних українських землях. Самобичування натомість де-яких підсудних з процесу „45“ виходить з того торжества української національної ідеї на розлогах асфальту Великої України, яке пригнали їм доказати і судді, і прокуратори, і оборонці, в чому їх цілий час сугестіювали й, кінець кінцем, переконали.

Полішаючи остаточно мурі судової саї, асі підсудні залишилися тим, чим вони й були до процесу і під час процесу „45“ — українцями. А натомість цифри „947“ (до союму) й „448“ (до сенату) на Волині — свідчать про те.

## Центральний Кооперативний Банк „Краєвий Союз Кредитовий“

у Львові, Ринок ч. 10 (ч. телефону: 433, — Конто Почтової Шашк. ч. 143.467).

як Центральна Каса українських кооперативів прийняв вкладки ошадности, обезпечує їх у твердій валюті та поміщує у наших кооперативах, щоб підняти господарський розвій українського народу.

що все менше й менше є тих, які вважають себе за „русских людей“. Бо сам-же „Русский Голос“ каже, що, колиб замість цих 947 голів було подано 9000 — то треба булоб говорити про поразку, бо „тільки в самому Рівному й Луцьку є декілька тисяч мешканців, які признають себе рускими і мають право брати участь у виборах“.

Але, здається нам, що „Русский Голос“ робить помилку. Бо говорить про „поразку“. Правильніше говорити про „лимирання“.

І якже смішно на фоні цього безсумнівно-го вимирання виглядають сентенції „Русского Голосу“ про завдання України й українців. У статті „Белими нитями“ якийсь п. Бондаренко робить „малоросів“ відповідальними за долю Росії, кладучи на їхні barkи обов'язок бути „передовою стражею Росії в Європі“. „Росія нужається в них, як силе, способної творити самостійно русскую жизнь“. „Отсюда неодолимо превращеніа малоросов в самодеятельный фактор, с одной стороны, і с другой — необходимость их особенно национального единения с остальными частями русской нации“.

Наводимо цей уривок з маячення хорі годоли не на те, щоб полемізувати з його твердженнями, а на те лише, щоб краще ще заслухати дивовижну якусь нежиттєвість москвофільства в ідеології, як нежиттєвим воно є у практиці.

„Шумим, брати, шумим!“

І хоч, перебувши екстазу самобичування, коли засвітили було „Русск. Голосові“ здорові й правдиві думки, належалоб москвофілам зробити не менше здорові й правдиві висновки, то вони замість цього — заповіли „еру“ своєї нової „праці“ на Волині, перекидаючи її з міст на села й зєднуючи для своєї москвофільської ідеї українське громадянство.

Та не вартоб їм цього робити, бо доведеться в дуже скорому часі знов пережити глибоке

## Граючи на льотерії — дізнаєте заводу, але цього не буде, коли свої ошадности складатимете в Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

розчарування й самобичування. Ставка москвофільства на Волині є безнадійна ставка, бо без жадної надії на виграну. Понад сотню років володіла Волиню держава Росія, яка все вчила для зрусифікування цього краю. Взяв москвофільсько-державницьку ідею в голови волинські урядники; вчила про „єдиний руский народ“ московська школа; апотеозувала „самодержавіє“, „православіє“ й „народність“. Почаєвська Лавра — ця московська фортеця на Волині; творив „справедливість“ московський суд; несла „цивілізацію“ на своїх багнетах московська армія...

Століття — досить часу на те, щоб зрусифікувати волинського селянина. І, коли, як твердить „Русский Голос“, „українські сепаратисти“ зуміли не маючи школи (бо польська), адміністративної (бо польська), церковних амвонів (бо московські), не маючи, взагалі, жадного апарату, крім слова освідмлюючого й чину, що творить національне життя — як протязі лише десяти років (а не століття) потягнути за собою народні маси — чи не арозуміло зайдси, що надії москвофільства на зєднання собі села на Волині є марні?

І чи не арозуміло з другого боку, що всі зусилля цих „сепаратистів“ булиб ні до чого, якби населення на Волині не почувало себе українським, національну свідомість якого приєднав століття москвофільства неаода — приспала, а не задушила?

Самобичування органу москвофільства є дуже сумним, бо, справді, цифри „947“ і „448“ є ознакою стопроцентного банкрутства. Але ці цифри є також ознакою тої незаперечної правди, яка висловлена так добре по українськи, „що посієш — те збереш“. Або ще одної правди, прибраної народною мудрістю в слова: „котий по заслузі“.

Останні вибори збили осиковий кілок з моголу москвофільства на Волині. І нехай йому земля пухом буде.

Олександр Ковалевський.

## Міжнародний Банк.

Світове народне господарство вступило у нову фазу розвитку. Дня 17. травня розпочав свою діяльність „Банк для Міжнародних Виплат“, президентом якого є американець Г. М. Гаррет та директором француз Кесней.

Хоч діяльність цієї нової установи є в дечому обмежена, то всеж таки вона сягає далеко поза стєгання та виплачування воєнних довгів, себто поза функції виключно тільки клірингові й тому треба рахуватися в даному випадку з фактом повстання міжнародної фінансової централі.

Діяльність Міжнародного Банку обмежена в таких ділянках: він не може випускати банкових білетів, акцентувати векселів, відкривати поточних рахунків для поодиноких держав та займатися торгівлею вартісних паперів на власний рахунок. Однак статут банку залишає ще досить велику ініціативу для його діяльності в таких ділянках: торгівля золотом, купування вартісних паперів держав та кредитування держав за посередництвом їх централізованих (емісійних) банків.

Оутною цілею банку, на що вказує теж його офіційна назва, є розв'язка проблеми, в якій спосіб найкраще полатодати сплату воєнних довгів без порушення господарської рівноваги світу. Під сучасну пору найбільшим довжником є Німеччина, яка майже в цілості покриває воєнні відшкодування ватаї воїх держав. Знову найбільшим і майже єдиним вірителем є Зєдінені Держави П. А., бо Франція та Англія, як також й інші держави, записалися на рахунок німецьких відшкодувань у Зєдінених Державах. Отже колиб Міждержавний Банк залишився тільки розрахунковим бюро для остаточної ліквідації

якоїсь справи воєнних відшкодувань, то і таке його створення належить уважати за позитивне і першорядної ваги явище на міжнародному форумі.

Створення Банку є корисне для обох сторін, себто для Німеччини, яка платить відшкодування, і для інших держав, які ті відшкодування мають отримати. Банк усуває колючість моральної контролі над Німеччиною. І дійсно, з хазяїні, коли план Юнга ввійшов у життя, себто дня 15. ц. м., розпочалась евакуація т. зв. третьої половини Нафрені, як доказ, що відтепер відшкодування не будуть вже стягані від Німеччини під примусом військової сили. Інша річ, що при самому записуванні Банку не обійшлося без дисонансів, бо німці, хочаки мати гарантію, що Міжн. Банк буде вести у відношенні до них об'єктивну політику, гостро протестували проти вибору французів за директора Банку. Протест цей нічого не поміг, але — щоб заспокоїти німців — вибрано наступником директора німця, д-ра Гільзе.

У ділянці полатодкування справ міжнародних виплат Банк розпочав уже деяку діяльність. А саме тепер остаточно обговорюється справа емісії позички на основі плану Юнга. Та 5% позичка, гарантована в цілості Німеччиною, на суму 300 мільонів доларів, мала би випирати частину воєнних довгів поміж державами. Проєктуються слідуєчий підлі цієї 300-мільйонної позички: Франція 90 м., Зєдінені Держави 80—90 м., Англія 30 м., Голландія 30 м., Швеція 25—30 м., Швайцарія 15 м., Італія 10 м., Німеччина 5—8 м. та Бельгія 4 м. доларів.

Однак функції Міжнародного Банку не ма-



ють обмежуватися тільки до справ відшкодування, бо він має всі дані до створення нових можливостей міжнар. фінансової політики. Міжнар. Банк може дати про усунування кріз в поодинокі держави, може регулювати господарську конюнктуру при допомозі відповідної кредитової політики.

Взагалі одним з найважливіших завдань Міжнародного Банку має бути налагодження постійної співпраці поміж центральними банками поодиноких держав. Що така співпраця є можлива і konieczна, на те вказують даніші приклади. Співпраця центральних банків виразно зазначилася при встановлюванні одностайної грошової системи (скадиновська грошова унія). Так само при напраті фінансів поодиноких держав співпрацювали центральні банки. При стабілізації бельгійської валюти в 1926 р. було амантажованих 11 центральних банків, а при узаконюванні фінансів в Італії в 1927 р. 14 банків. Подібно було і при напраті австрійських, малярських і румунських фінансів.

Вдлчним полем діяльності Міжнародного Банку є також справа регуляції обороту золотом, себто чинника, який гарантує стійність (тривалість) валюти в поодинокі держави. Під сучасну хвилю на ок. 105.150 міль. зол. вартості засобів золота у світі, є в руках Зєднєних Держав більше третини (38.500 міль. зол.).

Маючи такі засоби золота, Зєднєні Держави могли і можуть випускати в світ великі скількості паперових банкових білетів, що допровадило до подешевіння гроша взагалі, а також і золота. З другої сторони перед державами, які мають менші засоби золота, виникають фінансові труднощі, тому, що їхні певні засоби не дозволяють намісному відповідної до запотребування ча грошовому ринку скількості банкових білетів. Отже й у тія ділянки, щоби привернути вартість валюті та усунути штучно створену загальну доріжню в цілм світі, є конечною співпраця центральних банків поодинокі держав, очевидно при допомозі Міжнародного Банку.

Взагалі показується, що взаємна міжнародна співпраця є можлива в першу чергу в господарській ділянці, і на цьому полі осягнуто вже деякі реальні здобутки. Прикладом можуть послужити міжнародні синдикати та бюра продажі у різних господарських ділянках, міжнародній сталевий картель і т. д. Щойно господарське міжнародне порозуміння може пробити шлях до порозуміння і співпраці взагалі. І поскільки взагалі з Паневропою можна рахуватися, як з явищем реальним в недалекій будучині, то треба під цим розуміти виключно економічну Паневропу. Зновач у ділянці господарського порозуміння найбільше поле діяльності мають центральні банки. Про співпрацю над господарською відбудовою Європи пи-

мих. Рудницький.

## Правопис і літературна мова.

### І. Авторитетний голос.

*Сорох казати, а гріх потаїти.*

Нема дня, щоби українські редактори, вчителі, вчені, робітники пера і звичайні смертники не чіхались кілька разів, коли мають написати якесь старе слово новим правописом. Нема дня, щоби кожний — такі кожний! — наш часопис, журнал або твір не приніс кількох дивоглядів такого „нового“ правопису, що головою нагадує старого галицького льва, а хвостом Дидроу русалку.

Нехай мої редакційні товариші заботяться святым Апострофом, що не один із наших авторів, непоганий знавець мови, починає нині прикрашувати свої рукописи такими сполуками букв, що... аж кортить полишити їх так для друку. Та палиця має два кінці: хоча як багато в нас нині революціонерів, ми не втратили досі дошани для деяких авторитетів. До цих непохитних ідолів належать наші вчені. Фільологія, мова, література, що переходить через їхні офіційні наукові органи, стають ненарушним табу. Отже коли наш один фільолог напише нині „заняття“, другий „відбувається“, а третій „шасття“ — свідомо чи неспвідомо! — нема запоруки, чи не знайдеться завтра десяток звичайних смертників, які повторять ці нісенітничі, бо більше вірять в авторитет, ніж у власний здоровий розум.

Тому-то кількох моїх товаришів „набунтувало“ мене, щоби повторити голосно те, що ми вже кажемо собі і своїм знайомим від кількох місяців. Краще було би, якби про такі питання, як правопис, говорили спеціалісти. Та що-ж? Єдині покликані до цього у Львові фільологи, згуртовані при „Фільологічній секції Наук. Т-ва ім. Шевченка“, не мають нині права голосу. Вони заявили офіційно у СЛ томі праць „Фільологічної та історично-філософської секції“ Записок Наук. Т-ва ім. Шевченка у Львові, що приймають „Український правопис“. Оси їх заява:



### Плекання уст Одоєм

є просто добродійством; гнильні процеси, які по-степенно нищать зуби, є здержані і по кожнім переполоканні ОДОЄМ відчувается незвичайну свіжість в устах. 1—1

ще недавній ген. директор Райхбанку д-р Г. Шахт: „Політикам не залишається нічого іншого, як перенести цілий ряд завдань на центральні банки, яких керівничі полагоджують ц діла краще, ніж міністри закордонних справ“. Що воно так, показалося хочби з того, яку роль відіграв і які користи для Німеччини приніс той самий д-р Шахт при обговорюванні плану Юнга, коли політики раді-нералі мусіли під його ділами підписатися.

Міжнародній Банк має можливості виконати намічені статуту завдання та сповнити покладані на нього надії економістів, тому, що має відповідні фонди. Його капітал складається із 124.000 уділів по 2.500 фр. швайц. На рахунок тих уділів зплатили досі центральні банки Німеччини, Франції, Англії, Італії, Бельгії, Японії, Голандії, Швеції та банк Морґана 87.5 міль. фр. шв. (ок. 151 міль. золотих).

Міжнародній Банк має бути угольним камінем під будівлю економічної Паневропи. Економісти є людьми практичними і тому треба думати, що Міжнародній Банк не стане „фінансовою Лігою Націй“, себто установою з масою засідань і конференцій виключно платонічного характеру.

Евген Чехович.

**У РУМУНІІ** передплату на „Діло“ треба посилати на адресу Дмитра Геродота. Тамже можна дістати всі українські журнали та новинки книжкового ринку. Адреса: Dmytro Herodot, Strada Delea-Veche, 45. Bucarest IV.

### В справі правопису.

Частину праць в 150 томі „Записок“ складано ще старим правописом. Підручник нового правопису, який ухвалено на конференції в Харкові в чевні 1927 р. при участі найкращих українських філологів і письменників із всіх українських земель, вийшов друком шой-но з весною 1929 р. Новий правопис прийняла Секція філологічна Наук. Товариства, як одиного компетентна до вирішування філологічних питань, на своєму засіданні з дня 21. V. 1929 року. Цю постанову прийняв Виділ Наукового Товариства ім. Шевченка до відома на засіданні з дня 30. V. 1929 р.“

Здається: ясно й виразно.

Тільки невідомо, чи згадана „Секція філологічна“ редагувала також і цей комунікат. Із таких форм, як „філологічна“, „на засіданні“, виходило би, що він написаний уже новим правописом. Тимчасом уже в цих кількох рядках він порушив прийняті харківські принципи:

1) Не зберігаючи правил милозвучності (чергування „у“ і „а“): „в справі“ (зам. у справі), „праць в 150“ (зам. у), „із всіх“ (зам. з усіх).

2) „Шой-но“ зам. „шойно“, тому, що правила про розділку замакітрили світ неодному нашому фільологові (кажуть писати „з-над“, „з-поміж“, а зате „відсьогодні“!).

3) Харківський правопис каже писати не „на своєму“, а „на свому“; а на Рад. Україні давно прийняли форму „прийняли“ не „при-няли“.

4) Форма „складано“ має імовірно значити „складено“.

Це покищо причинок до „фільології“. А тепер до змісту:

Не можна образити більше українських фільологів і письменників, як такою заявою. Невже-ж може бути правдою, щоби „найкращі українські фільологи і письменники з усіх українських земель“ зродили спільними силами такого недоноска? — Бо інакше не можна назвати ту недоладну не-наукову і не-літературну компіляцію, звану „офіційним українським правописом“. Коли фільологічна секція Наук. Т-ва ім. Шевченка, кажучи про „найкращих в-

## Перегляд праці.

Величаве свято молоді „Рідної Школи“.

Від кількох років уладжує „Рідна Школа“ щорічний перегляд своєї діяльності на терені Львова. Із цього року збільшалася маса українських видів, зацікавлених поступом рідної дітвори. Цього року, а саме в неділю 1. червня, було щось більшого: у львівському святі взяла участь у поважній скількості також молодь зі шкіл „Р. Ш.“ в Золочеві (мішана гімназія), Коломиї (народна, дів. гімназія й дів. семінарія), Рогатина (міш. гімназія), Самбора (дів. семінарія), Станиславова (дів. гімназія), Стрия (дів. семінарія), Чорткова (міш. гімназія). Вже те саме відчувало повагу й велич діточого свята. Всього майдан заповнила публіка в числі понад 10.000 голів. Хіба на січово-сокілському аднізі в 1914 р. бачив сокілський майдан стільки публіки. На місці, де була колись спалена трибуна, по середині засіла Президія Головної Управи з головою, радн. І. Кокорудом.

Точно в 4. год. заграла трубка „повір“. Вся публіка встала з місць, бо оркестра заграла „Боже Великий, Єдиний, нам Україну храни“. Безпосередньо по гимні-молитві вишла та Україна, маленька дрібнюка у збитих чвірках. На переді піаметровий „хорунжий“ з гарним вишиваним прапором. Це молодь львівських і підльвівських захоронків та перших і других клас народніх львівських шкіл „Р. Ш.“. Учасники кожної групи несли великі цвіти маків, блаватів, стокроток, лелій та інших. Народні строї дітей і великі цвіти на зеленому майдані робили вражіння рухомого цвітника. Справно машерували діти під такт оркестри, дефілюючи перед Президією Головної Управи й перед мітрополитом Шептицьким, який заїхав автом на саму площу, стаючи між публікою в асисті єп. Будки, о. мітр. Базюка та членів „апітули“. Поява єпоп. мітрополита викликала серед публіки й дітвори помітне зворушення. Доказом того були оваційні оплески та оклики „слава“ з грудей тисячних мас. Безпосередньо по дефіляді рідно-шкільної дрібноти почався почесний похід решти дітей львівських шкіл і шкіл-гостей „Р. Ш.“. Всі йшли бадьоро, весело, по юначки. Годі говорити, котра школа краще. Бо народні школи не уступали середнім, торговельним чи обом львівським промисловим. Хлопці з промислової школи „Рідної Школи“ вибивалися мушкетерською будовою.

Цілий похід перейшов незамітно в численні кольони, які справно заходили у відповідні відділи на свої місця до загальної масової вправи, при якій стануло поверх півтора тисячі молоді. Під такт оркестри, справними одноплічними ру-

країнських філологів“, має на думці себе, тоді й не вільно. Поза нею полишаються два справжні наші фільологи: д-р Ст. Смаль-Стоцький і д-р Василь Сімович. Перший висловився у двох фахових статтях про харківський правопис як про твір звичайної неграмотності. Сімович, про становище якого Кримський це згадує зі словом у своїм справозданні з правописної конференції, мабуть набавився такого „Katzenjammer“-у, що волів не встрівати в дискусію.

Правдою є те, що всю науку й літературу з Галичини репрезентував на харківській правописній конференції меморіал, вироблений фільологічною секцією Наук. Т-ва ім. Шевченка у Львові. Він заступав усю дискусію на та-мошніх правописних нарадах. Два делегати, вислані від „Наук. Т-ва ім. Шевченка“, воліли зберігати на нарадах дипломатичну неврахливість, а один із них, д-р К. Студинський, у ролі голови „Наук. Т-ва ім. Шевченка“, як найповажнішої нашої наукової установи заявив, що писати з апострофом, чи без апострофу, лабіринт, чи лабірінт, „це усе для нас дрібниці“ (Степ. Смаль-Стоцький: „Звідомлення акад. Кримського про правописну конференцію“, „Літ.-Наук. Вістн.“, 1928, кн. VII—VIII).

Така заява стає повної зрозумілою шойно в світлі того правопису, тої літературної мови і того стилю, що квітне віддавна в „Записках Наук. Т-ва ім. Шевченка“ — а спеціально в то-мах спеціалістів, „одиного компетентних до вирішування філологічних питань“ — у „Секції фільологічній“.

Хто візьме в руки якийнебудь том цієї „Секції“, може перекопатися, що там секціонують немилосердно правопис, граматику й літературну мову. Саме членам цієї секції може й не байдуже, чи треба буде писати „лабірінт“ чи „лабірнт“, „слухняний“ чи „слух'яний“, бо коли вони не в силі досі засвоїти собі українських слів і плутають їх з російськими та польськими, то що вони зроблять з пів-сотнею нових рабінатських правильн?

Як ці правила виглядають у них у практиці, про це скажемо пізніше, після аналізи самих правил.



тами віддавала молоді зміст чотирьох пісень. Хто бачив виразність рухів, мусів подивляти ту працю, яку вложили у виконання тих вправ молоді та вчительство „Рідної Школи“. Безпосередньо по тій вправі відіхав митрополит, працюючи оваційно публікою, що вставала з місця. Потім слідували вдало виконані ритмічні вправи учениць народних шкіл „Р. Ш.“ ім. Гринченка та Шенченка у Львові.

Одним кінцем опорожнювався майдан від двітаних дівчат-рухавчиків, а з другого кінця вийшли на майдан малі козаки з синіх та червоних шараварах, у рясно котлених шапках зі шпильками та крижаними шаблями на поясах. „Козацька старшина“ з трьох бравих хлопців становила трикутником на переді, а всьє козацький курень з аласеними шапками вгорі крикнув „слава!“ — по козацькому звичаю „Козаки“ ввели ритмічну маршу, а потім живими рухами поділилися на менші двірдові групи, які під звук оркестри до пісні „По морю, по морю“, сиділи на землі, почали наслідувати веслування. Зважалося, що козацькі „чайки“ пливають Дніпром на турків. „Допливши“ до мети, зірвалися хлопці та у аобіт масі піснями з піднесеними шаблями та з криком „ура“ на ворота, на зеленій турецький прапор в аівмісяцем. „Злобувши“ прапор, вертали малі козаки гордим походом у свій табір, а одушевлена публіка засипала виконавців ослесками та цвітами, заховаючи в серці пиру аядку для ініціаторів і виконавців тих козацьких образків. — З черги слідувала показова ліяція рухань у виконанні учениць дів. семінарії „Р. Ш.“ у Львові, далі хорівід „Журавлі“ у виконанні учениць торгівельної школи у Львові. Всі дівчата були в презарній народній стрижі. Дуже ефективно й уміло виконані всі учениць гімназії „Р. Ш.“ у Станіславові та особливо учениць торгівельної школи у Львові приймали виці бурю аплесків. — Потім були ще амагання у відбавчій між ученицями гімназії „Р. Ш.“ та Золочева і дів. семінарії та Самбора та хлопців гімназії та Рогатина та Золочева. На закінчення ввели вдало ученики муж.

нар. школи ім. Гринченка у Львові „архана“, підготовленого і вправленого учителем Стевчаком.

Грала оркестра з Левандівки під проводом учителя „Р. Ш.“ п. Василя Манька. Ціле свято (як виконавців, так і публіку) аляло на фільтру. Масова участь української публіки на тому святі свідчить про ті симпатії, яких азнає „Р. Ш.“ за свою виховну працю серед української молоді при допомозі повного посвяти свого вчительства, а безоганше, наскрізь національно переведення програми акаду, що „Рідна Школа“ заслугує вповні на акаябільшу прихильність та піддержку.

## Два Карли — претенденти до престолоа.

Брюсєльська „Ля Лібр Бельгік“ приносить чутку, нібито Брагіану (бувши диктатор Румунії, а тепер провідник опозиційної партії, що доборяє ки. рум. Карла) запропонував бельгійському князеві Карлові румунський престіл. Це, на думку Брагіану, окріпило би авторитет Румунії за кордоном і анівечило би всіякі надії румунського ки. Карла вернути на рум. престіл. Бельгійський ки. Карло має заручитися з рум. княжною Ілеаною, а це отворить йому шлях до рум. престолу. Бельгійський ки. Карло в поручником бельгійської маринарки.

## Проскрипційні листи українських селян.

(АТЕ) З причини арастаючої діяльності повставчих загонів на Рад. Україні та банастанних убивств представників алады органи ДПУ приаказали аладити проскрипційні листи в кожному селі. Селян, втілених на ті листи, трактуватимуть як заручників, відповідальних за кожний теористичний виступ проти більшовиків. Богато селян, яких називає помістили на таких листах, кинули господарства й утекли.

# 5 ЗОЛ.

коштує передплата за часопис „Діло“. Хто з Вп. Передплатників „Діла“ на дні 15-го червня ц. р. буде мати заплачену передплату по кінець червня ц. р., буде брати участь у льосуванні 23 нагород.

## В безконечній черзі...

ШЕСТИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ.

Шестий день розправи проти 17 молодик українців розпочався внеском оборонців д-ра Старосольського, який азначив, що по Львові кружляють поголоски, поширені польською пресою, наабе то УВО приготувала напад на суд підчас розправи проти її членів. Оборонець твердить, що того роду поголоски витворюють неприхильну атмосферу для обвинувачених та утруджують становище оборони. Тому д-р Старосольський ставить внесок, щоби трибунал звернувся до дирекції поліції з домаганням вистити, на яких підставах оперті ці поголоски про плянаний напад УВО на суд, бо оборона має докази, що ці поголоски безпідставні.

Нараду над внеском оборонця відложено на пізніше.

### Зізнання обв. Огородника.

На сядю вводять обв. Степана Огородника, студента Музичного Інст. ууу ім. Ля снка у Львові. Огородник род. 1909 р. у Львові.

Обвинувачений до вини не почуває: ся, до УВО не належав, про замах на „Східні Торги“ доадає аж з газет. Про плянаний напад УВО на віз, що аидить з грішми до Винник, не чув, таксамо не чув про проєкти спалення ліса „Підберізьких „Сурми“ не кольтортував, читав асамом тільки орган націоналістів „Роботодова Нації“. Один приміряний „Сурми“ дав йому Качмарський. В поліції він признає, що належав до УВО півтора року, тому, що поліція била його; в діяльності він студював музику і до політики не мішався. У свідстві він говорить, що до УВО втигнув його Роман Качмарський і одного аечора при кінці вул. Потоцького він складав присягу. У свідстві говорить, що знає мету УВО, себто повстання проти Польщі. Акт обвинувачення говорить, що Огородник в осені 1929 був в „Академічній Домі“, кімната 70, і там на нараді трійки УВО дістав псевдонім „розвідчик“. Першим аавданням обвинуваченого було д. аладити ся, де мешкає комісар поліції Федунішин, потім разом із Бідою та Лемішкою мав анікнати замах на цього комісара. Цей замах має бути спробою справности членів УВО.

Далі преде. трибуналу викриває дескі протиріччя в зізнаннях обвинуваченого, до ауючи, що поліція не анала про роботу УВО у Львові, а тільки після вибуху бомби, яку ніс Терещук, арештувала цього Терещука і від нього доадає про все та арештувала всіх 17 членів УВО.

Оборонець д-р Шухевич ількома іттиними намагається вняснити протиріччя між зізнаннями поодиноких обвинувачених, аказуючи, що коли двох робить одно і те саме, то це вже не те саме і зізнання двох осіб про справу не можуть бути однозгідні; тільки авторн акту обвинувачення аиторили цю однозгідність.

Обв. Огородник: На поліції я признаєся до всього, що вона хотіла, бо поліц. агенти накинули на мене код, одного аечора дали мені 50 буків по пятах, другого аечора 100 буків і грозили, що дадуть ще 200, якщо не внялаю асього, що зияю про УВО. Били мене в темні аєалі і кричали: „То маєш за Федунішина!“

На запит оборонця д-ра Шухевича азнає, що не має особистої причини неавидити поліції, а по українськи азнає в суді не з неавиди до поляків, але тому, що цього аимає його національна гідність і до цього він має прав?

### Зізнання обв. Онискевича.

Юрко Онискевич, абсолвент торгівельної школи, родж. 1909 р. в Угнові, азнає, що акт обвинувачення аказує йому, що в червні 1929 р. УВО дала йому наказ напасти на комісара Федунішина і що Біда, Огородник та він нараджувались на Кайзервальді про цей напад, адали, як виконати напад і куди втікати. Напад мав відбутися 15. червня, але 30. червня цей плян був відканий, при чому Біда аказав: „Роботи не буде“ і обвинувачений аіхав зі Львова.

У свідстві на поліції Онискевич аявив: „Я про себе акажу асю правду, але своїх товаришів не араджу за ніяку ціну!“

Обв. відканила всі зізнання, твердить, що поліц. агенти напали на нього азду, кинули на голову код і тяжко били та грозили, що як він змінить зізнання перед слідчим суддею, то його авернуть на поліції і знову битимуть. Зі страху авер новими побоями говорить неправду і перед слідчим суддею.

Прок. доказує, що обв. не міг аізнати неправди зі страху перед побоями, бо він же аявив на поліції майже проваюючо, що тайни не арадить і товаришів не внявлять, отже очевидно не дуже був перестрашений. Обвинувачений твердить, що навіть не знає членів УВО, а знає тільки Лемішку і Качмарського.



### Зізнання обв. Кульчицького.

Ярослав Кульчицький, абсолвент учительської семінарії У. П. Т., родом з Винник, аносить своїми зізнаннями погідний настрій. Він азнає з гумором, переплітає зізнання дотепами. До УВО не належав, „Сурми“ не кольтортував, один приміряний цієї газети дістав від тітчиного брата, потім найшов „Сурму“ на коридорі в „Просвіті“ у Винниках і мабуть спалив її. Крушельницького плянав у „Просвіті“, про УВО а ним не говорив, до політики не мішався, бо мав багато вчитися, а поза наукою бігав собі за дівчатами на рандки. Раз дир. сем. Антія Крушельницький забув дома окуляри, тоді обв. добровільно побіг до дому Крушельницького за тими окулярами, бо не мів а математикі, і хотів тим чином ухилитися від іспиту. Щоби атратити цілу годину математики, якої боявся і не любив, він довше посидів у домі Крушельницьких, аорив з Тарасом, але „Сурми“ не дістав від нього. Він позичив собі в Тараса Крушельницького револьвер і 5 набоїв, але не для нападу, а тільки тому, що іхав до своєї нареченої і хотів, втаючись з нею, стріляти з револьвера „на візат“, щоб дівчина тішилася (на салі сміх).

Преде. аякується, що обв. ще не анічив школи, а вже має наречену, але Ярослав Кульчицький аидить аменами і сміється, мовляв, у цьому нема нічого дивного.

На поліції наговорив багато неправди, бо його били і він говорить, що йому на думку прийшло. Обв. аповідає, що до жадної організації не належав, навіть до „Пласту“ не аступив, бо любив собі покурити і вшити а пластуни не курять і не пють. Його тато має у Винниках рестаурацію, то аже його син міг би аасом не випити?

Із членів УВО не знає нікого, тільки Крушельницького, який хотів його втігнути до хору, але обв. не згодився, бо не хотів належати азагалі до жадної організації.

### Зізнання обв. Калішніна.

Далі переслухано обв. Ярослава Калішніна, ака аповідає з вільної стої. Калішніна, родом з Буковини, працювала в адміністрації „Червоної Калини“ і „Літературно-Наукового Вістника“. Обв. твердить, що до УВО не належала, зброї ні вилкових матеріалів не перховував, про УВО знає лише з газет. Курієром УВО не бував, участі в нарадах в Академічному Домі не брав, а була там тільки на рефератах д-ра Домцова. На цьому закінчено переслухання всіх обвинувачених.

### Читання доказового матеріалу.

Після перерви трибунал по дошій нараді відкинув усі внески оборонця д-ра Старосольського. Відтак приступлено до читання доказового матеріалу. Прочитано число „Сурми“ із дня 5. VI. 1929, (стаття „Мовчальність“) та статтю в „Сурмі“ п. з. „Як аховуватися підчас інігіляції“.

Прочитано також літографовану брошуру „Сильний характер“.

В польській перекладі прочитано статтю „Бомби апали знов“, поміщену в „Сурмі“ за місяць березень 1929, та статтю „Про зізнання“ в „Сурмі“ за листопад 1928.

Найбільше вражіння на публіку зробила стаття „Бомби апали знов“.

Смого дня розправи пічнуться переслухання свідків.

Од.

## Що таке „Тогоаль“?

Таблетки Тогоаль є успішним засадком проти ревматизму, подагри, гриппу, нервових болів і болів голови, мігрені і простуди.

Не робіть собі шкоди, аживаючи інших безаартних засадків. Досі 6000 лікарів потвердили історично користь діяння Тогоаль. Дістати можна у всіх аптеках. 1924 Ч. реєстру 1361. — Ціна 2 асолоті. 7-32



## ВІДГУКИ ДНЯ.

## Ювілей „Бандуриста“.

Прикро мені, що не був я присутній на ювілею „Бандуриста“. А — правду кажучи — належалося би мені бути на ньому, може більше, як на невідомому іншим. Належалося би хочби з того огляду, що приймаючи собі чотири золоті паски на коні, а маючи поправку з греки на свідості, водочився я за „Бандуристом“ цілий місяць і мало що через нього не репетував своєї класи. Є ще й інші мотиви, з яких найважливіший, що я вже тоді співав першим тенором, а Михайло Годинський шойно першим басом. Але нехай ця обставина припадає пилем забуття — так само, як і припад мій теноровий голос. Нинішній мій фейлетон не має бути докором на адресу шановного ювілянта, але незголомшеною зримою на його ювілею.

Ех, часи, часи!

Не такі ви були, як ми були молоді, а як оповідають, ви ще були ліпші, як нас не було. Одні і другі минули безповоротно і вернути їх можна тільки в фейлетонах, чи там у ювілейних промовах. Літав колись „Бандурист“ по наших краях, як комета по небозводі, а де хвостом ця комета завівала, там і сміх і плач і радість і сльози. Виступали люди міст і містечок по цілих ночах, очі на небо видивлялись: Зявнеться над ними комета чи ні? А коли музичні „плачущики“ дали знати, що зявнеться, тоді все ашло в переверт: порядок буднів, погляди мамів і бродяг батьків. А дівчата? Ці вже зовсім тратили голову, надіючись на велике майбутнє.

„Бандурист“ іде!

Коли той кич розійшовся по околиці сонного містечка, найбільш запалі кути оживали, як мухи на весну. Кожне приходство, в якому „ждала, ждала козака молодого дівчина“, ставало небом, пеклом і чистилищем в одній особі. Спершу небом, бо радість розпирала дівочий станок на вістку про приїзд „Бандуриста“ і зв'язані з його концертом вечірні. Потім пеклом, бо батько кривився на згадку нових суконок, мештків, рукавичок і репрезентативних витатків у бюджеті. Вкінці чистилищем, коли дочка за ціну батькової згоди обіщувала не їхати до Львова на карнавал, помагати мамі в господарстві і... вийти заміж.

Після цього наставала друга половина чистилища, коли цілий дім чистив, прасував, поправляв і докуповував. Слуги ніг під собою не чули, доня спати не могла, мама розвідувалась, які будуть хлопці, тітка казала пасіяси і кабали, а батько віз конференції з „фінансовим дорадником“ у справі позички чи продажі збіжжя.

Врешті приходила давно очікувана хвиля: вилід на концерт. На який празник не були так вичищені коні, вимита бричка, вистроєний візник. Починала тітка благословляти на дорогу, а дівки ще потім навіпражжя доганяли бричку, бо все щось забулося.

А потім концерт, а потім вечірні. „Шмугль“, „Бровар“, „Бидько“, „Варава“, „Псубрат“, „Песьо“, „Ізис“, „Холевка“, „Сойка“, „Гармідер“, „Фальш“, „Елегантський Горшкодрей“, „Клявіш“, „Довголаз“ і ціла плеяда інш. бандуристських зір, що світилися на сцені і притягали очі красеного пола. Дочки задивлялися на красу й поставу, а мамі на університетський індекс.

Скільки тоді пронеслося зітхань і тоастів, скільки пролилося сльоз і пива, скільки зав'язалося і роз'язалося симпатій, скільки зродилося подружж!

Самі бандуристи не мали великого нахилу до подружжя інституції, але їх вплив робив більше, як подружжя бюра. Вдаючи залюблених, учили кандидатів на мужів навіправду залюблюватися і навіть женитись.

Минулося...

В день ювілею „Бандуриста“ бажаю йому, щоб він не тільки мав за всім добрі голоси, але щоб відлисков також цю atrakційну силу, яка колись наказувала джогати серцям цілої жіночої половини Східної Галичини.

Галактіон Чіпка.

## У четвер вибір президії м. Львова.

Урядовий комісар Надольський розіслав новоіменованим членам Тимчасової Міської Ради запрошення на засідання в дні 5. червня 1930. в год. 19. у саці засідання міської ради за дани вибору президії міста. На запрошеннях зазначено, що на основі 26 §. 4. уст. виборчої організації м. Львова, член м. ради, який не прийшов би на зазив до того вибору, або перед скінченням вишова, коли не оправдав своєї непристутності або виходу, тратить мандат і три роки не може бути вибраний до м. ради. Білети вступу на м. галерію під час вибору президії міста в дні 5. червня видає секретаріат комісара уряду у вівторок і середу від 11. до 13. год.

## Новий процес у Харкові.

(АТЕ) Дня 1. червня почався в Харкові великий процес протибальшовицької організації, до якої належали фахові інженіри й агрономи, що займали вищі становища в бальшовицьких урядах на Україні. Керманичами тієї розгалуженої організації були член президії державної планової комісії проф. Маньківський, член колегії комісаріату хліборобства Резніков, директор Рільного Банку Коломенко та керівник рільної освіти Доленко. Організація мала відділи в містах України. Метою організації було поборювати колективізацію хліборобства та підтримувати всякими засобами індивідуальні господарства. Акт обвинувачення каже, що найважливішою точкою програми організації було протиставити селянство міському пролетаріатові та комуністичній партії. Комунізм можна знищити, на думку організації, не слабкою буржуазією, а дрібним селянством, що сильно зв'язане з індивідуальною психологією. Декотрі члени організації для замаскування своєї діяльності належали рівночасно до комуністичної партії.

## Мін. Юзефський уступає?

Екденські часописи повідомляють, нібито в найближчих днях уступить міністр внутрішніх справ Юзефський, а його місце займе ген. Славо-Складковський. Згадана преса зазначає, що коли ця чутка справдилася, то це був би поворот уряду до т. зв. політики сильної руки.

## Уневажнений пос. мандат.

Найвищий Суд уневажнив посольський мандат Зда. Вежбівського зі Строн. Хлопського, з причини скарг, у яких сказано було, що на виборчих листах був визначений Іван не Зда-Слав Вежбівський. Уневажнений мандат припадає черговому кандидату Стр. Хл. Тад. Ружанському.

## Нота СРСР до Польщі.

Дня 31. травня посол СРСР. у Варшаві Антонов-Овсієнко вручив віцеміністрові внутр. справ д-рові Висоцькому ноту уряду СРСР. у справі бомби, яку найшли 26. квітня в будинку бальшовицького посольства.

Уряд СРСР висловив жалі, що досі слідства не закінчено та що винувників не арештували і просить польський уряд повести енерг. слідство для в'яснення справи.

## Вислід сойм. виборів у гнізненській окрузі.

При нових виборах до сойму в Гнізненській окрузі здобули мандати: Бжезіньський (НПР), Зембер (Блок нац. меншин), Тромпчинський або Левандовський (Тромпчинський передтим зрікса мандату) та селянин Зголінський (Кл. Нар.). Із листів П'яста і Хр. Дем. одержав мандат д-р Міхалькевич (П'яст), а дотеперішній посол із тієї листи Шимовський (Хр. Д.) утратив мандат.

## УВО в ЧСР?

ПАТ повідомляє, що дня 1. червня в Ужгороді тамошні „руські“ уладили „День русської культури“. Під час того свята семінарист Татейнець стрілив з револьвера на ділянку Шапова. Замах не вдався. Є чутки, нібито замах виконаний з приказу УВО.

## 1 канад. долар = 1 ам. долареві.

Американський „Федерал Резерв Банк“ постановив, щоб союзна банки приймали канадські банки аль парі. При виміні зараховуватимуть лише номінальні банкові кошти — без дисконта на некористь канадських доларів. Досі втрата при виміні канадських доларів на долари Злуч. Держав доходила нераз до 20 проц.

## Демонстрації індокитайських селян проти Франції.

Париські часописи повідомляють, що у французькій колонії Індокитай закріплюється проти-французький рух, схожий на акції гандівців у британській Індії. Обтяжені надмірними податками селяни відмовляються платити ґрунтовий податок. Під час інспекційної подорожі губернатора Кохінхіні мужики оточили авто біля місц. Садек і просили скасувати ґрунт. податок і обнизити ціни рису. Коли демонстранти не послухали приказів і не розходилися, прибічна сторожа на приказ губернатора дала кілька сальв у ґрубу. Згинуло двоє селян, кількох було ранених. Подібні події були в Канто, де ґруба демонструвала перед домоу уряд. комісара. Там полігнали демонстрантів сальвами у повітря.

## Корабель затонув у Ля Манші.

Дня 1. червня в каналі Ля Манш наслідком густої мряки зударилася біля Бічі Гед два кораблі: шведський „Інгер“ із італійським транспортцем „Літоріо“. Інгер сильно ушкоджений затонув до кількох хвиль. Лише двох людей того корабля врятувалося. Згинуло 15 моряків.

## НОВИНКИ

— Свято полягалих у Віасю. Комітет для вшанування пам'яті полягалих у Віасю повідомляє громадянство краю, що в понеділок Зелених Свят, 9. п. м., в год. 10. ранком у Віасю на про-пам'ятний могили УСС. відбудеться Служба Божя з панахидою і проповіддю. Громадянство краю просимо до співучасті, а доколичних оо. парохів до паломництва з процесіями. Всі культурно-освітні товариства являться з вінками. — Комітет.

— Шибениця в Рижеві. Найвищий Суд затвердив присуд присяжних суддів у Рижеві, який засуджував 20-літн. Хмеля на кару смерті за грабницьке збівство. Хмель убив тому два роки залязним дрючком 70-літню власницю пекарні Хаю Ліберман. Окружний карний суд приказав на в'язничім подвір'ї поставити шибеницю, а мін-ство справедливости просило телеграфічно вислати ката до Рижева.

— Напад на поштовий віз. У влощівським повіті між станціями Шекоціни-Голенюв бандити напали на поштовий віз, у якому було 24 тис. зол. Бандити засипали зал. віз градом куль, від яких згинув один із пасажирів Йос. Боця, а поштілон Новаковський був ранений в живіт. Поліцей Карш, що був в поштовім возі, відстрілювався весь час із кріса, тому бандити втекли без добічі.

— Осторога для селян Стрийщини. По стрийському повіті розізджає якийсь секретар невідомої селянської робітничої організації і заохочує людей вписуватися до своєї організації з членською вкладкою 6 зол. і вписовим 1 зол. Записуючи людей обіцяє їм, що хто буде належати до організації, то буде мати поміч в обороні проти визискування на службі господарями і робітників панамі і жидами. Остерігаємо селян перед такими організаціями-ошуканцями, які видурюють у наших селян останній гріш.

— Арештування секретаря Пов. Комітету УНДО в Дубні. 22. травня відбулося велике віче в селі Дубляни, пов. Дубно. Це був відпустовий день і на площі довкола церкви зібралася непрогадна маса людей. На вічу промовляв посол Вислоцький. Під кінець віча поліція розв'язала його і арештувала секретаря Повітового Комітету УНДО в Дубні п. Маринюка, якого автомат відставлено до тюрми в Дубні. Хоч на вічу був повний спокій, то п. Маринюкові закидають, що нібито він бунтував наряд проти поліції.

— Дня 1. червня відбулося в Празі урочисте відкриття Т-ва св. Володимира Великого з такою програмою: 1) Вступне слово голови Т-ва п. В. Леонтовича. 2) Реферат проф. Дмитра Дорошенка.

— Перерва на зал. шляху Львів-Підволочиська. Окр. дирекція держ. залізниць повідомляє, що наслідком перебудови мосту на 438 км. шляху Львів-Підволочиська та замкнення шляху між ст. Плуґів-Зборів особовий поїзд ч. 720 курсуватиме в середу 11. червня лише з Тернополя до Зборова. До перевозу цим поїздом прийматимуть надзвичайні посылки та вантаж від сторони Тернополя поза станцію Зборів.

— Катастрофи й самогубства. Біля костелу на перехресті вул. Янівської і Городецької переїхав шофер Гр. Гавришчин у ч. 4. кл. нар. школи Шустерівну з Клепарова. Дівчину відвезли до шпиталю. На скруті вул. Карної і Казимірівської зударилася авто з тяг. возом. Були ранені пасажири авто: Мізер, ст. ревідент зал. із Любачева, Лев Баранський, ем. гімна. директор і його 19-літній син Зігнєв, буд. майстер Аргасинський і Жиг. Ополь помічник шофера. При вул. П'ястів 14. повисився з нужди на клямці від дверей 65-літній стрижий собака Гартлеб.

— Корови занедужали на скаженню. На Закарпатті, в громаді Негівці, занедужали три корови на скаженню. Хорі корови покусали більше ніж 20 людей. Покусаних відіслали для оглядин до Пастерового Інституту.

— Подружній рекорд. У Варшаві є подружжя пара, що має разом 25 літ. Муж Майлех Гіпенштадт має 13 літ, а жінка Бінхес Фуксман 12 літ. Взяли шлюб у варшавського рабіна в присутності великої рідні. А якісь там закони означають мінімум віку для подружжого стану!

— Відложення виправ лікарів. Мін-ство військових справ у Варшаві згодилося перенести час військових виправ лікарів, як дезаво-...



# , Сміх Землі"

Щкаве оповідання Володимира Островського можна дістати в Адміністрації „Діла“ Львів Ринку 10 або в Українських Книгарнях. Ціна одного примірника без пересилки — 1'50 зол., з порученою пересилкою 2'10 зол.

старши, що працюють у літниках, а літнього часу на осінній або зимовий, себто після 1. жовтня. Подання в тій справі інтересовані лікарі мають вносити до своїх ДОК.

— Заява. Дістаємо таку заяву: Рада Української Громади Студентів з Волині, Холмщини, Полісся й Підляшшя в Празі, отримавши до відома широкі верстви українського громадянства, що провокатор, бувший агент київського ДПУ, тепер студент Українського Педагог. Інституту в Празі, Василь Михайлюк з с. Дивеня на Волині, не є членом нашої Громади! (Виключений Надз. Заг. Зборами 20. II. 1930). — За Ряду: Д. Козіцький, голова. І. Подригула, секр.

— Нагороди для сторожів за чистоту. Львівський магістрат розписав конкурс чистоти для сторожів домі. Є десять нагород по 100 зол і 80 по 50 зол. Дістати їх може кожний сторож у Львові; окремих прохань вносити не треба. Будуть нагороджені ті, що виконують свої обов'язки, вказані в правилнику для сторожів і магістратських розпорядках, себто ті, що зберігають зразковий лад у домі і на хіднику. Конкурс кінчиться 1. серпня, роздача нагород 1. вересня.

— Гануссен ясновидцем, а не ошукавцем. Чеський суд у Літомерицях, що судив цими днями відомого телепата Гануссена, авіальний його від карі, після переведення з ним експериментів на судовій залі. Гануссена обвинувачували в ошуці, буди́мо його експерименти є звичайним дурисвітом. На судовій залі дійшло до гострої виміни думок між знавцями. Одні називали його шарлатаном, інші боронили його ясновидчої здібності. Гануссен замість словних аргументів запропонував наглядний доказ на залі. Йому зав'язали очі і сховали ключ; Гануссен найшов ключ без бачення. На листку паперу написав назву місцевості і дату. Гануссен після надуми описав краєвид цієї місцевості і зударення авто з мотоциклом. Врешті один із суддів написав на листку паперу питання про народина свого сина. Листка Гануссен не бачив, а сказав, що бачить живу в болах, яка породила сина. Ці експерименти переконали суддів уповні, що Гануссен має небуденну силу щодо якої нині наука не сказала ясного слова.

— Реферат: „Враження з подорожей“ (зі світляними образами сюрреалізму) виголосить Всесвіт. о. ректор Я. Салій на сходинах „Обнові“ при вул. Коперника 36 в середу 4. VI., в год. 7. веч. (19.), про що повідомляє членів і запрошує гостей Виділа.

— Пам'ятник до Лурд. Марійське Т-во Молоді подає до відома, що з днем 1. червня невідкладно замкнено листу зголошень учасників пам'ятника до Лурд. Рівночасно зазначається, що коли в перших днях червня зголошений учасник не надішле (оскільки вже не надіслав) цілої квоти, потрібної на подорож, то тимчасово його зголошення унеможливиться. Кожний пам'ятник мусить старатися сам про пашпорт, бо міністерство скаргу, взявши під увагу надто малу кількість зголошень, відмовило видачі знижкових пашпортів. Пам'ятничий комітет анаслідок цього постарався про дешеві приміщення, так, що кошти дороги до Лурд через Берлін, Кольонію, Бордо, Париж і Швейцарію і назад виноситимуть лише 900 зол., а не — як було зазначено — 960 зол., ачислюючи в це харчі, прогульки та приміщення туди і з поворотом. Тому тим пам'ятниками, які зложили вже понад 900 зол., решту звернеться, а крім цього кожному вишлеться по-

G. G. Gardelli

ТАБЛИЧКА  
ПОВНИХ 100 ГРАМІВ  
ЗНАМЕНИТОЇ ЧОКОЛЯДИ  
ДЕСЕРОВОЇ,  
МОЛОЧНОЇ, ГОРІХОВОЇ.



Jen. Przedst. D/H. R. Wertheim, Warszawa, Królewska 18.  
Zast. n/Malop. i Śląsk: „Alliance“, Kraków, Szewska 11-2151

свідку зголошення, щоб нею могли виказатися в дотичному старості, стараючись про пашпорт. — Пам'ятничий Комітет Марійського Т-ва Молоді.

## Рідке свято.

25-ліття Академічного Хору „Бандурист“.

В неділю 1. ц. м. святкував Академічний Хор „Бандурист“ у Львові рідкий ювілей: 25-ліття свого існування. З того приводу відбувся зїзд передвоєнних членів „Бандуриста“, що спільно з нинішніми членами цього заслуженого й почесно записаного у нас хору влаштували величавий концерт, у якому виступав з сольо-співами теж передвоєнний член „Бандуриста“, тепер оперний співак Михайло Голинський.

Оцінку концертної програми подамо окремо. Тут зазначимо тільки, що всі виконаві на тому концерті точки підготовлено дуже дбайливо і з великим накладом праці. Тож усі виступи хорів мали поважний успіх і публіка, що виповнила широкі сальї Лисенка, не щадила виконавців своїх гарячих оплесків. Особливо оваційно витано появу хору довоєнних членів „Бандуриста“, що під проводом першого свого диригента, проф. Івана Смолинського, співав з немалою бравурою й запалом, як колись перед війною. Так само оваційно прийнято виступ Мих. Голинського, що й цим разом імпонував своїм прегарним, незвичайно сильним голосом.

В часі концерту була виголошена святочна промова і відчитано кількадесят привітів, що наспіли на свято. На жаль, у промові не подано хочби найзагальнішого перегляду праці „Бандуриста“ за чверть століття його існування і не піднесено як слід ваги того зразкового студентського хору в нашому національному житті. А чейже „Бандурист“ плакав култь української пісні не тільки між своїми членами, але й розносив її по всіх усядах і своїми поїздками-концертами (яких було щороку кількадесят і з яких призовано за кожним разом поважну квоту на „Р. Школу“), і своїми нотними виданнями, і при допомозі вихованих у себе диригентів, а яких деякі славляться першорядними майстра-

ми (Іван Смолинський, Петро Артимович, Василь Безкорований, Богдан Вахнянин, Володимир Березовський, Осип Кайш, Василь Блавацький, Данило Сеняк, Іларіон Гривевицький, Євген Форостина, Володимир Козак, Володимир Неділка, Іван Охримович і інші).

При цій нагоді варто би пригадати, що передвоєнний „Бандурист“ мав у собі і т. зв. літучу вісімку згл. чірку, яка що-неділі і свята відлідала у підлітальські селз, зедуючи їх для української нац. ідеї рідною піснею і живим словом. Вага цієї ідеї гурток співаків, кермований вміло й доцільно, має величезні засади для поширення любови до української пісні і для її популяризації в найширших масах.

А що вже говорити про товариське життя в „Бандуристі“! Не було у нас перед війною другого студ. т-ва (крім хіба студ. спорт. т-ва „Україна“), в якому члени почувалися так гарно й були такою дружньою сімєю, як у „Бандуристі“. І не бачили ми ніде такої погідно-веселої атмосфери праці, як у цьому товаристві. Це й виявилось яскраво за вчорашньому ввдді, де той давній веселий, дружній настрій панував всевладно.

Після концерту зроблено перед домом Муз. Т-ва ім. Лисенка спільну знімку старших, молодших і наймолодших „бандуристів“, а окремо знімку самих передвоєнних членів хору. А потім відбувся в сальях „Нар. Гостиниці“ спільний обід, де серед дружніх розмов і співів присутні ділилися ріжними спогадами, де згадали своїх погиблих і померлих членів (Адама Коцка, Івана Тиховського, Кліма Гутковського, Омеляна Садовського, Осипа Білоголовку, Володимира Фаловича, Степана Калиновича, Пасичинського, Василя Мозолика, Вікентія Дудара, Остапа Вахнянина й інших) і де кинено м. ін. кілька здорових думок, які, надіємося, будуть небагато зреалізовані. При цій нагоді вібрано доволі поважну квоту на пам'ятник композитора М. Вербицького.

Вечором відбувся в тих-же сальях чайний вечір „Бандуриста“, на якому молодші і старші провели знову кілька приємних хвилин. На тому ціле свято закінчилося.

Думаємо, що про 25-літню працю „Бандуриста“, яка видала такі обильні плоди, повинні б повинитися окрема публікація, в якій поданий був би по можливості повний огляд його діяльності — на спомин старшим і в науку та до наслідкування молодшим членам. Бо лише така тривала ювілейна пам'ятка всилі зв'язати минуле: симпатичного товариства з його теперішнім і стати товчком до ще кращої й доцільної праці в будучому.

І. Н.

## † ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Д-Р ВАСИЛЬ БІЛЕЦЬКИЙ.

23. квітня в болгарському шпиталі в Царгороді помер наш земляк, емігрант із Чернігівщини, д-р Василь Білецький, лікар бальнеолог, знавший і в нас у Галичині, де він ординував перед виїздом до Туреччини спочатку в Сянітині, одіслав в Болехові. Покійний був дуже добрим лікарем і гарною людиною. Увесь свій маєток, досить значні гроші, по смерті на початку свого емігрантського життя двох дітей — сина й дочки, віддав на українські товариства в Тернополі. Помер на раку в шлунку. Вічна йому пам'ят! Нехай буде йому пером чужа земля.

# ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

Великий Міський Театр:  
Вікторок 3. червня, год. 8:00 веч.  
Кінець мандрівки (конт. Я. Бенджіна).

Малый Міський Театр:  
Вікторок 3. червня, год. 8:00 вечором

Пан Тонка.

Цирк Станевських (площа Беми):  
Вікторок 3. червня, год. 4. поночі і год. 8 веч. для аттракційних вистави.

## Кіно.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Нічна карта“ (в Білі Дош, на осм. помісти Кінодо Фара) Вишків з оп. „Жидівка“.

КАСІНО: Анастасія. Озеро холанна.

КОЛЬОСЕЙ: Парада жовірки. Ко-медія.

КОПЕРНИК: Пай і Патагон у ком. „Зачарований килим“ і „Несподіванка“.

ЛЕБ: „Орлеанська діва“.

МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма: „Біла княгиня“ (Полз Негри). Осміх Варшави.

ОАЗА: Людина з юри.

ПАЛАС: Звукова фільма: „Отруйника“ (на Конрадом Файтом) Приїзд Мозжухи на Варшаву.

ПЛАН: Козаки.

ПАСАЖ: Таємна ятага. Однодневний кіно.

ПРОМІНЬ: Останній сніг.

СТИЛЕВ: Князьова невістка (Білі Дош).

ФАТАМОРГІНА: Чорне доміно (Гарі Ліде).

ХИМЕРЯ: Жертвенна ніч.

УТІХА: В китих жовтх чортів. Ріф на рещті сні!

## Програма радіо.

Середа 4. VI. 1930.

Львів (385,1) 17:45 Концерт в Варшаві. 19:10 і 19:40 Всячина. 20:30 Концерт в Кракові. 21:00 Музика до танців.

Познань (337,5) 17:45 Концерт баллад.

19:30 Муз. Інтерлюдія. 20:30 Легка музика. Катівіци (408,7) 20:30 Вечірній концерт. Вільно (368,1) 19:00 Весела андита. Лодзь (231,8) 17:45 Попул. концерт.

20:30 Концерт. Лейпциг (259) 19:30 Симфон. концерт. Кенігсберг (376) 18:35 Вільська оркестра. Копенгаген (281)

20:00 Мопарт. 22:35 Романт. музика. Лондон (356) 22:30 Кітлет. Штутгарт (360) 20:15 Муз. академія. Франкфурт (390) 22:00 Праский квартет.

Бумарешт (394) 20:45 Сольо спів. Берн (403) 20:00 Хор і солісти. Берлін (418) 19:00 Легка муз. Стокгольм (436) 20:00 Легка оркестрова муз. Лянгенберг (473)

17:40 Концерт. Мільно (501) 17:00 Концерт оркестри. 20:30 Легка муз. Відень (516,3) 21:10 Австрійська музика. Мюнхен (533) 20:00 Трансильвія в Берліні.

Будапешт (550) 17:30 Циганська муз. Ленінград (1000) 17:30 Концерт молод. композ. 19:00 Оперетта. Харків (1304) 12:15 Грамофон. 20:00 Симф. концерт.

Москва (939) 20:30 Вечір М. Горького. Париж (1725) 21:00 „Навороті“ опера.

## ОПОВІСТКИ

Український Театр під управою Ів. Корутяка.

В урштуя: Вікторок 3. VI. — Трійка гізталъ.

Середа 4. VI. — „Пташник в Тиролю“.

Театр у побільшеному складі (25 осіб) і доброю оркестром (7 осіб) зригетоватиметься до підковитої кінки репертуару, проваїмо подрїбно оголосяться своєчасно.

Новий Український Театр дир. П. Карабінювич.

Богородчани: 3. VI. „Базар“.

4. VI. „Тітка Карола“.

Сологана: 5. VI. „Шлях до неба“.

6. VI. „Базар“.

7. VI. „Тітка Карола“.

Надїри: 8. VI. „Шлях до неба“.



До Т-ру заанжована оркестра ба-  
дальницький в 6 осіб.  
Готуються до постановки: "Паризь-  
ка Мадонна", "Королева Баттєра" і "Від-  
ні елени".

Кооператива Український Театр у  
Львові, Український Театр ім. І. Тоби-  
левича в Станіславові:

Тернопільська опера "Мілан. Брагін-  
я": 3. VI. Церковна Мист' ком. на 3 дії —  
Федора.

4. VI. "Ран та добро" (Рекв) Л. Леп-  
кого-Шкурмак-Чіпки.

5. VI. "Мина Малайло" ком. на 4 дії —  
М. Кувши.

6. VI. "Меді" оперета на 3 дії —  
Штольц.

7. VI. "Несподіванка". Правдива подія  
на 4 дії — К. Ростиславського.

8. VI. "Піракані Саймо" ком. на 4  
дії — Шентяні.

9. VI. "Балдера" оперета на 3 дії —  
Кальма.

До 6. учеників української гімназії  
в Іміді. Від гімназії — це рівно-  
часно і наші діти. Він нам дає змогу разом  
зійтися та грати в ті часи, коли то ми на  
чужині серед найгірших життєвих об-  
ставин добиралися кращої будуччини і  
в голоді та голоді здобували науку в  
початкових класах таборної гімназії.  
Зійдіться! Незай хоч на хвилину омине  
між нами те гарне товариство життя,  
яке дало нам колись в одній великій  
сім'ї, повзало поборювати нещастя та  
будило в нас кращі надії на будуче —  
Порог! Пам'ятайте! Професори! Я колись  
в Іміді й на чеській землі вважував  
Вашу дорогу до правдивого життя,  
вчинив нас на чужині добути свій рідний  
варіант і сказав: — так і тепер будемо  
в деякій мірі з вами! — За Гуртом  
молодих гімназистів: Павло Борушен-  
ко, Андрій Адамчук.

Дня 3. травня відбулися Звичайні За-  
гальні Збори Української Громади Сту-  
дентів в Водні, Ходилини, Полісся й  
Підлісся в Празі, на яких обрано нові  
органи Громади в такій складі: Голо-  
ва — Данило Козіцький, заст. Голови —  
Серфим Бичковський, Писар — І. По-  
дпригула, Скарбник — Е. Галем, Член —  
Е. Ожидько. Ревіз. Комісія: М. Павли-  
чук, М. Огибонський, В. Чупрунова.  
Громада обрала коло 40 членів. Одні з  
голови заклади Громади: 1) мате-  
ріальне забезпечення своїх членів, 2) на-  
вчання найтісніших зв'язків з краєм, з  
бого суспільства та культурного життя.

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

**ГОДИНИК** ВАШІ буде найкраще на-  
правлений у найбільшій годинничар-  
ській роботі Івана Зельтенрайха  
Львів, на Марійська ч. 3. — 3 провін-  
ції просимо репараті прислати поч-  
тою — Старомодні жіночі годинники  
переробимо на ручні. 1857 67—7

**КОСІВ**, пенсіонат в. Лукашевської по-  
ручак соціальні пової в першорядних  
увержаннях. 2030 8-10

**В**СІЛКІ годинничарсько-ювілерські  
роботи виконує найстаранніше  
Домбровський-Розважених  
Львів (Готель Жоржа) вул. Академічна  
ч. 2. 1856 20

**КОРОНКИ** до білизни, модні та церковні,  
найдовше "Wencesla" Boimia 19.  
2046 19—30

**ШУКАЮ** здорові, сильної, чесно і  
харної господарні до самостійного  
ведення дому. Парох. уряд Zielona ad  
Nadwórna. 2206 1—2

**Х**ТО МАЄ на продаж 1—4 уживані ко-  
начки на торф системи Дабберга  
фабрики в Ростоку або Цегельського у  
Польщі, як рівнож фабр. Мюггана у  
Влоцлавку вводити подати про це ли-  
стом на адресу: p-ta Berestecko (Wo-  
dy) skrytka pocztowa N. 11, prof. Soko-  
lenko. Копацьки повинні бути 18—20 сто-  
пів, 3—6 стоків. Тут же приймуть  
оферти на всі інші машини та наряди  
до торфу. 2205

**І**ЛЬКО ЯНКОВСЬКИЙ, уроджений у  
Добрилянах, пов. Стрий 1902 р. у-  
ченський вправлену військову книжечку  
виставлену через П. К. У. Стрий.  
2209 1-3

**У**ЧЕНИК середньої школи у критично-  
матеріальному положенні пошукує у  
Львові поодинокого заняття за дуже  
скромним лінагородженням. Зголошення  
до Адміністрації "Діла" під "Ученик".

**Р**ІЖНОЇ величини доми з огородами,  
візд, хазяїнці, парцелі у всіх на-  
прямках Львова вже від 1800 доларів  
продає Ігнат, Львів, Куркова 24. 2192

**НА ПРОДАЖ** негайно 7 силь-  
них, дерев'яних скринь. Відомі-  
сті в Адміністрації "Діла".

**У**ЧИТЕЛЬКИ для 7-літнього сина по-  
шукує нотар на провінції. Першен-  
ство мають ті, що грають на фортеп'яні.  
Зголошення до Адміністрації "Діла" під  
"Учителька". 2187 3—3

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Спеціаліст нешт легенів, серія і молука

**д-р Фелікс Ган**

Львів, Листопада 30.

1206 Перевіщення Рентгеном.

## Дентист Яків Насс

Львів, вул. Сикстуська ч. 17. II. п.

Скріпаювання згубних зубів льво-  
бування й випилення зубів, без болю.  
Штучні зуби в кавачку і золоті після  
найновішої системи. Пациєнтів з провін-  
ції полагодується в найкоротшому часі.  
П. Т. Урядовиці і студентам значна зниж-  
ка. Тел. 65—73. 3—6

## Д-р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар заграничних військ, спеціаліст  
скрипних, венеричних і сесуальних недуг  
та лікарської косметики  
ордирує від 8—10<sup>15</sup>, 14—18.  
в неділі і свята від 10—11.

Гірська сонце. Вапофор. Дітермія. Кріо-  
терапія. Сепараткові почекальні.

**Львів, вул. Потоцького ч. 11. I. п.**  
826 Телефон 65—87.

**МЕБЛІ, спальні, їдальні, пооди-  
нокі предмети по конкурентційних ці-  
нах на довготерміновий кредит зручає**

**Меблевий Дім „Silesia“**

Львів, вул. ПІСІСІДСЬКОГО. ч. 27.

П. Т. державним і автономічним урядни-  
кам за виказаннями легітиміцією 3%  
1625 опушту. 7—10

**ТОРГОВЛЯ К. РОГОЗИНСЬКОГО**  
Бучачі прийме учеників в класі 14—16  
літ на торговельну практику. 2191 3-3

## ОБІДИ з 3 страв

достатні, смачні, приправлені на  
маслі, видає домога кухня також  
до менажок по низьких цінах  
вул. Сп. МАРКА В. I. пов. двері 26.

Семинарія С. С. Василянок у Станіславові  
розписує отсім

## Конкурс

на посаду директора цієї школи на рік  
1930/31. Подання Вп. Кандидатів враз  
з кваліфікаційними прилогами, просити-  
ся слати до дня 15. червня ц. р. на  
адресу: Ігуменат С. С. Василянок  
у Станіславові, Петра Скарги. 2210 1-2

## Загальні Збори

філії Товариства „Союз Українок“  
у Калуші

відбудуться в суботу дня 14. червня  
ц. р. в год. 18-й у власній домівці  
зі слідуючим порядком нарад:

1. Отворення Загальних Зборів;
2. Звіт голови;
3. Звіт скарбниці;
4. Звіт Контрольної Комісії;
5. Удільнення абсолютній уступаючому  
кандидату;
6. Вибір нового виділу;
7. Внески і запити.

На случай, колиби потрібне число чле-  
нів не зійшлося на год. 18, відбудуться  
Загальні Збори при кожній сесійності  
членів в годину пізніше. Виділ.

## ТОВАРИСТВО ВЗАІМНИХ ОБЕЗПЕЧЕНЬ „ДНІСТЕР“.

ЧИННИЙ СТАН.

Білянс на день 31. грудня 1929. року.

ДОВЖНИЙ СТАН.

		Обезпечення			
		від огню		від крадіжки з вломом	
		зол.	с.	зол.	с.
I.	Каса	15.300	48	2.364	73
II.	Кредитний інститут	439.858	19	52.848	56
III.	Вартісні папери з біжучими купонами	111.107			
IV.	Гіпотечні позички	71.040			
V.	Недвижимості	330.895			
VI.	Агенти	261.246		13.473	79
VII.	Товариства забезпечення	249.351		6.876	24
VIII.	Інші довжини	55.16			
IX.	Інші акції	35.723			
X.	Казначівні зовкати	220.345			
XI.	Лькати пенсійного фонду	182.123			
		1.977.757	21	65.505	30

		Обезпечення			
		від огню		від крадіжки з вломом	
		зол.	с.	зол.	с.
I.	Власні фонди Товариства	889.451	31	18.456	05
II.	Фонд основний			30.000	
III.	Фонд забезпечення	351.058	54	5.302	23
IV.	Технічні резерви	66.128	34	2.377	28
V.	Фонд на амортизацію вартості недвижн.	14.927	44		
VI.	Товариство забезпечення	14.056	44		
VII.	Інші лірители	63.816	20	6.763	58
VIII.	Інші пасива (ріжні фонди)	111.800	25		
IX.	Казні	220.345	07		
X.	Фонд пенсійний	238.642	82		
XI.	Білянсова надвижка	1.930		2.664	16
		1.972.157	31	65.505	30

З И С К И.

Рахунок зисків і страт за 1929. рік.

СТРАТИ.

		Обезпечення			
		від огню		від крадіжки з вломом	
		зол.	с.	зол.	с.
I.	Білянсова надвижка в звітному році на ра- хунокні забезпечення			963	99
II.	Чистий дохід з майна Товариства	61.699		1.785	83
III.	Зиск на курсі чужих валют	4.385			
IV.	Інші зиски, необітні подрібними рахунками:				
	1) ріжнннн білянсової вартості недвижн- ностей наслідком переоцінення	11.619			
	2) ріжнннн курсу на вартісних паперах (покрита в фонду на ріжнннн курсу)	17.879			
	3) державна належність від поліс і від- шодованнн	9.782		1.827	
	4) відписані претенсії в давніше відпи- саннн	23.577		173	
	5) перенос резерви на сумнівні належн- ності в попереднього року	406.735		4.337	56
		575.676	21	9.087	18

		Обезпечення			
		від огню		від крадіжки з вломом	
		зол.	с.	зол.	с.
I.	Білянсовий недобір в звітному році на ра- хунокні забезпечення	276.789	73		
II.	Страта на курсі чужих валют	17.879	22		
III.	Інші відписи в страти, необітні подрібними рахунками:				
	1) відписано в вартості недвижнностей	3.308			
	2) відписано на резерву на сумнівні на- лежнності	204.732	23	6.423	22
	3) ріжнннн білянсової вартості недви- жностей наслідком переоцінення	11.619	44		
	4) дотація фонду для посередніх обез- печень	19.417	58		
IV.	Білянсова надвижка	1.930		2.664	16
		575.676	21	9.087	18

Розділ білянсових надвижок, добутих через Товариство в 1929. році.

		Обезпечення			
		від огню		від крадіжки з вломом	
		зол.	с.	зол.	с.
1.	На фонд резервовий	965		2.664	16
2.	На участь в зворотах забезпечення (до фон- ду на звороти)	811			
3.	На інші цілі (до фонду пенсійного)	154			
		1.930		2.664	16

За безпекою відповідає Олександр Костик. Видав Видавничий Спілка „Діло“.

Львів, дни 22. травня 1930.

ДИРЕКЦІЯ.

Володимир Децикевич

Д-р Володимир Охримович

Ярослав Колтунюк.

РЕВІЗІЙНА КОМІСІЯ:

Олекса Гошовський

Микола Мельник

Д-р Юлій Савчан.

Бухгальтер: Іван Мороз.

З друкарні Видавничої Спілки „Діло“, Львів, Ринок ч. 10.